

長庚大學九十八年度第一次交通安全教育委員會會議議程

- 一、時間：98 年 03 月 23 日 下午二時
- 二、地點：第一醫學大樓二樓會議室
- 三、主席：包家駒 校長
- 四、出席人員：如簽到單
記 錄：徐貞雲
- 五、主席致詞：依程序進行報告。
- 六、上次會議決議事項：見第四~七頁。
- 七、工作報告：

- (一) 交通部公路總局於 97 年間查獲新榮中學、明道中學、文藻外語學院等相關學校租用未符合規定之遊覽車，因逾期檢驗註銷、移用它車號牌等原因被攔查舉發在案。各單位舉辦活動租用車輛時，請參考教育部轉頒之「學校辦理校外教學活動租用車輛應行注意事項」(已於 98/1 公告)或至生輔組網頁參考運用。
- (二) 98/2/20 (五) 下午二點假活動中心二樓表演廳舉行「97 學年度第二學期學生機車安全駕駛講習」，共計 166 人參加；邀請桃園縣警察局交通隊專業講師陳添發先生結合案例實施宣導，講題內容以「機車交通事故預防及處理」、「交通法規介紹」等室內講解各一小時，共計 2 小時，結合案例、有獎徵答方式實施宣導，學生參與踴躍。
- (三) 自 98 年 02 月 26 日至 98 年 03 月 20 日於本校郵局旁之風雨走廊，展示桃園縣警察局、交通部道安委員會及內政部警政署所提供之海報 15 幅，以宣導走廊方式，讓路過之師生駐足觀看，並於機車停車場懸掛「安全騎車不機車」、「尊重路權、你我安全」各一幅；又於 98/3/11-98/3/13 每日下午五點至六點三十分於長庚醫護社區超商前，分送四款宣導單張及宣導面紙，期能將學校資源與社區分享。
- (四) 本校 97 學年第一學期學生校外交通意外事件共計 12 件，近年學生傷害統計如下表：

項次	事件類別	94 第 1 學期件數	94 第 2 學期件數	95 第 1 學期件數	95 第 2 學期件數	96 第 1 學期件數	96 第 2 學期件數	97 第 1 學期件數
1	疾病傷痛送醫	13	6	9	5	16	8	9
2	車禍意外	9	8	21	7	10	14	12
3	運動傷害	10	3	14	4	2	4	1
4	其他	81	50	77	58	34	49	47
總計		113	67	121	74	62	75	69
車禍意外事件 %		8%	12%	17%	9%	16%	19%	17%

- 八、討論：

案由一：明德樓旁排球場之道路上，兩條減速丘建議重新粉刷塗漆。

（提案單位：護理系一年級甲班導師 靳燕芬）

說明：明德樓旁排球場側邊之道路，兩條減速丘之油漆褪色，黃色條紋已無反光之警示效果，不易辨識。如同學騎乘機車未適時減速，易導致摔車意外。

決議：照案通過，並檢視全校區減速丘，併案辦理。

案由二：腳踏車停車位之設置，宜規劃在教學區一樓空間。

（提案單位：商管學生 胡志文）

說明：

（一）、98/03/11 學校公告信箱通知，在機車停車場增設腳踏車停車位，特別是又沒有可遮風擋雨，建議學校在作決策前先考慮一下現實狀況。

（二）、腳踏車管理辦法及注意事項，應讓教職員工生明瞭。

決議：文化一路施工黑暗期，車道縮減，於上下班顛峰時段，易肇生危險，在尚無完善配套措施前，暫不鼓勵使用自行車為代步工具，故校內亦暫不規劃自行車專用道，目前校內機車停車場自行車停車架，開放校外入內洽公及本校教職員工生使用，但僅停放一、二輛腳踏車，將觀察一段時間後再行檢討。並請加強自行車行駛安全的宣導。

九、臨時動議：以下是校外建議事項，建請總務處函請相關單位協助處理。

案由一：降低華亞園區減速丘之高度。

（一）、文化二路和華亞三路上饅頭（減速丘）太多，影響機車安全，很多同學因此受傷。（提案單位：醫學四 李天旗）

（二）、華亞園區路段夜間應於減速丘前設置地面警示燈，或降低減速丘高度。（提案單位：生醫所生化組博二 蔡忠穎；護理系研究助理 劉錦螢）

說明：

（一）、華亞園區路段內減速丘過高，使得汽車不得已必須偏左駛入對向車道，常使來車反應不及，相當危險；又因減速丘右半邊較平坦，許多汽車時常突然偏右行駛，完全不顧及後方機車，對機車騎士的威脅比未加裝前更甚。（生醫所生化組博二 蔡忠穎）

（二）、華亞園區內新增之減速丘原為降低車速之用，但因高度過高造成行車時必須降至 20km/hr 以下才不會引起過大的震動，造成許多人到達減速丘時逆向行駛到對面車道，造成對面車道的用路人受到驚嚇，尤以雙邊沒有同時設置減速丘的地區最為明顯。（護理系研究助理 劉錦螢）

決議：大埔所員警答覆：園區內減速丘該處高度符合標準，可建議於減速丘坡度加寬，減緩車輛震動；並建議同路段雙向施作，避免駕駛人投機，而有逆向行駛之狀況發生。

案由二：於上下班尖峰時間增開國立體育園區管制哨出入口之汽車通道。

（提案單位：護理系研究助理 劉錦螢）

說明：警衛實際上並未做過任何管制或通行檢視，卻又不開放通道，很容易造成後方車輛大排長龍或插隊的現象。

決議：函請友校配合辦理。

案由三：候車亭前近技術學院之十字路口，加強標示警語。

（提案單位：學務處 陳英淙學務長）

說明：由技術學院管制哨後方車道（球場邊坡）離開校區之車輛，未遵行行駛方向，經常直行造成誤闖單行道，而與進入校園之車輛逆向而行，險象環生，建議於適當處標示警語或交通號誌提醒駕駛人。

決議：請總務處辦理。

十、主席指（裁）示：相關提案可逕向總務處承辦人（王加波先生）反映，毋須等待本委員會會議之召開，以爭取改善時效。

十一、散會。

案由二：於上下班尖峰時間增開國立體育園區管制哨出入口之汽車通道。

（提案單位：護理系研究助理 劉錦瑩）

說明：警衛實際上並未做過任何管制或通行檢視，卻又不開放通道，很容易造成後方車輛大排長龍或插隊的現象。

決議：函請友校配合辦理。

案由三：候車亭前近技術學院之十字路口，加強標示警語。

（提案單位：學務處 陳英淙學務長）

說明：由技術學院管制哨後方車道（球場邊坡）離開校區之車輛，未遵行行駛方向，經常直行造成誤闖單行道，而與進入校園之車輛逆向而行，險象環生，建議於適當處標示警語或交通號誌提醒駕駛人。

決議：請總務處辦理。

十、主席指（裁）示：相關提案可逕向總務處承辦人（王加波先生）反映，毋須等待本委員會會議之召開，以爭取改善時效。

十一、散會。

會議紀錄核簽	
呈 校 長	包宗明 47
學務長	陳英淙 389
敬會 總務處：（請於下次會議提報各業管執行情形）	
劉士榮 4/3 王加波 3/31	
本校後，公告於生輔組網頁週知。	
總教官：王忠慶 3/5	生輔組長：施純輝 3/5 記錄：0325 1040

傅進和 47

六、上次會議決議執行情形

(一)、以下校外建議事項，請校方函請相關單位協助處理。

建議一：(一)、替代道路廣設路燈。(建議單位：職治系 孟令夫導師)

(二)、建議校方與醫院院方共同商請桃園或北縣政府增加往返北縣新莊與桃園龜山經青山路之公車營運。

說明：(一)、替代道路(包括華亞園區)，夜晚多半昏暗，建請桃園縣政府或龜山鄉公所強化路燈設置，避免學生發生交通事故。

(二)、青山路下坡坡度陡，時有事故發生，建請專業單位再研議，提出最佳辦法，避免交通事故發生。

(三)、青山路是許多學生、教職員、醫院員工、華亞園區員工往返北縣與龜山必經的重要幹道，但無公車系統營運。學生必須騎乘機車，坡陡彎道多容易導致交通事故。建議校方與醫院院方共同商請桃園縣政府或台北縣政府增加此路徑之公車營運。一為方便廣大學生員工，二為避免學生騎乘機車導致事故。

(四)、請龜山鄉公所日後將送給老師之教師節禮物取消，改為用於基礎建設，譬如：廣設路燈、減速丘等。

執行情形：本件於 97 年 4/30 發文(文號 070040440)向三重客運要求增設從校區經新莊至板橋車站之公車路線，經洽該公司表示當中因涉及路權問題，故至今仍在評估中。

建議二：建議文化一路(往學校方向)過了青山路紅綠燈後的車道縮減為 1.5 車道，即維持一道汽車道、一道機車道，而將讓出來的半個車道做為擴增對向車道(往醫院方向)為二道直行車道、一道右轉車道之用。此車道縮減長度僅影響約二十公尺，之後即不再有施工區域及車道縮減問題。(建議單位：機械系 侯光華導師)

說明：

(一)、文化一路往林口長庚醫院方向在與青山路交會處，路幅因施工縮減為兩道，導致綠燈時右轉青山路之車輛經常受到機車甚至佔用右線之直行車輛干擾，而直行車則因僅有單線而速度緩慢，結果造成每次綠燈後等待直行之車輛無法全數通過，因此上下班期間常造成嚴重回堵塞車。

(二)、文化一路往學校方向過了該路口後，車道雖然也只有兩道，但因為文化一路左轉青山路的車輛較多，因此絕大多數情況都只有一個車道有車輛使用，而對向車道(往醫院方向)則嚴重堵塞。

(三)、往學校方向之交通因車流較少且維持直行，因此交通流量與安全性不致因車道暫時縮減而有影響。往醫院方向之交通因增加為二直行車道而可大幅增加每次綠燈通過之車輛數，而右轉車輛也較不致於受到直行車輛佔用車道的干擾，同時機車停等位置不致於影響右轉或完全擋住直行汽車，因此

本建議案對於便利性與安全性均可提昇。

執行情形：

- (一)本校於 97.12.15 長庚大字第 0970120237 號函請龜山鄉公所及交通部高速鐵路工程局捷運工程處進行交通改善。
- (二) 97.12.19 高鐵捷林字第 0970011063 號函復：該工程辦理各階段交維改道，均洽請桃園縣政府道安會報派員就相關交維設施、交通號誌及路線標示等辦理現地勘察以確保交通安全，本處另將持續督促承商落實本工程所轄路段之路面巡查及維護工作，以為道路品質及行車安全。

建議三：建議文化一路上捷運施工能像台北其他捷運施工在路上鋪大水泥板，從施工到現在，很多不平的狀況從來沒有改善過，希望學校能建請施工單位儘速解決問題。（建議單位：化材所 陳敬佳同學）

說明：上次會議決議事項之案十「如有坑洞，則立即由施工單位填平處理，但屬標線及路面不平者，將待捷運系統完工後，統一處理。」提案人認為路面不平，對於施工單位應該不是很難改善的問題，為何需要等到五六年後捷運完工才能處理？又是否可以像台北其他捷運施工單位在路上鋪大水泥板（抱歉不知其名稱），相對於柏油路面，較不會有路面容易缺損的情況發生，路面不平對於行車安全也是很大影響！至少從施工到現在，很多不平的狀況從沒有真正改善過，希望學校能請施工單位儘速解決問題。

執行情形：同上。

建議四：華亞二路與振興路交錯為三叉路口，建議上午 8 點到 10 點車輛多的時間，自華亞二路左轉振興路多一個左轉燈號，以避免左轉車輛與右前方右轉車輛碰撞。（建議案單位：工管系 高瑛瑛技士）

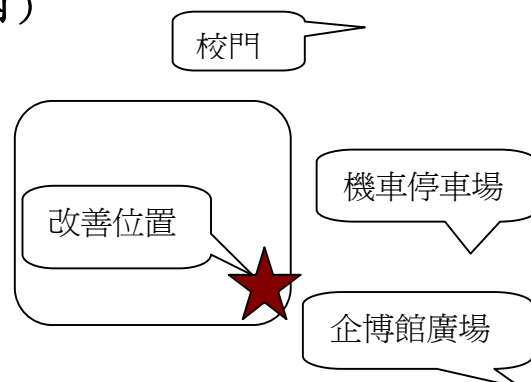
說明：華亞二路與振興路交錯為三叉路口，因通行燈號亮時，左轉至長庚大學的車輛時常與右前方要轉到華亞的車輛交錯，十分危險。

執行情形：本件經反應鄉代及縣議員處理，於 3/15 已增設左轉綠燈。

(二)、上次會議決議事項執行情形：(校內)

案由一：建議於青蛙湖、機車停車場之彎道處增加路燈一盞並於此處設立禁止行人穿越之告示牌，宣導行人改走企業博物館至機車停車場之斑馬線。（提案單位：資訊中心 陳福典技士）

說明：學生經常從這往返機車停車場，



因路邊停車及視野死角，經過此地險象環生，晚上燈光昏暗，容易造成人車碰撞，建議改善此路口安全設施。

決議：取消此處彎道右側三處停車格，於彎道前方增加跳動路面，斑馬線向右（管理大樓方向）加寬；同時請總務處調整此處燈光照明，派員修剪此處路樹勿影響照明，並請駕駛行經此處減速慢行，注意行人安全。

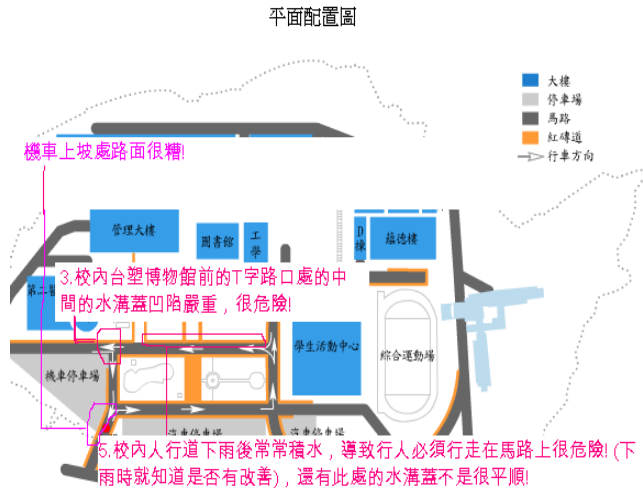
執行情形：已取消彎道 7 格停車位，同時加寬斑馬線，以加強交通安全。

案由二：

（一）、校內台塑博物館前 T 字路口處中間水溝蓋凹陷嚴重，請檢視其安全程度。

（二）、校內人行道從活動中心至文物館前紅磚道，下雨後常常積水，導致行人必須閃水而行走走在馬路上與車爭道。

（提案單位：資管系 王茂霖同學）



說明：（一）、（二）項，如上圖描述地點，請評估其安全性並改善之。

決議：（一）、水溝蓋凹陷致路面不平，請總務處填平處理。

（二）、本案已委託工程處理，預計 98 年 1 月將進行施工改善。

執行情形：總務處答覆：本件已改善完成。

截至 3/11（三）當日雨後，在第一醫學大樓前兩側行人專用道上部分地區仍有積水狀態，請總務處持續改善。

案由三：（一）、校區內減速丘兩側降低高度。

（二）、明德樓前方道路加裝路燈。

（三）、候車亭外加裝固定式或感應式照明燈。

（提案單位：化材所 呂幸江老師）

說明：（一）、校區內減速丘兩側降低高度或削平，減少因受傷或行動不便同學，申請機車代步行經減速丘帶來之震盪。

（二）、明德樓前方道路昏暗，照明不足，建議加裝路燈。

（三）、夜間於候車亭右側之紅磚道上，昏暗不明，且該處草叢內有狗舍，建議加裝固定式或感應式（節能、環保）照明燈。

決議：（一）、減速丘兩側降低高度，反增加駕駛人靠右（繞路）行駛，未達到減速慢行之本意，影響行的安全，本案維持原貌。

(二)、請評估原路燈之照明，損壞則修繕，不足則增加照明亮度。

(三)、由總務處評估加裝燈具，增加照明。

執行情形：已開立工程委託單，請學校工務課於候車亭外加裝或感應式照明燈。

三、上次會議臨時動議：

案由：建請技術學院學生上課時，能行走木棧道。

(提案單位：軍訓室 王志豪總教官)

說明：因本段道路施工，車道縮減，學生於早上離開宿舍前往教室上課，常見成群學生行走在車道上，行成人車爭道，易生危險。

決議：請列席之技術學院生輔組長帶回宣導，配合辦理。

執行情形：已請長庚技術學院配合宣導。